

The logo consists of the letters 'A', 'X', and 'A' in a bold, sans-serif font. The 'X' is a dark blue color, while the 'A's are black.

UNA REVISTA DE ARTE Y ARQUITECTURA

Pablo Olalquiaga Bescós  
Arquitecto

**El método de José Antonio Corrales y  
Ramón Vázquez Molezún.  
Influencias y escenarios arquitectónicos**

**UNIVERSIDAD ALFONSO X EL SABIO**  
Villanueva de la Cañada, MMXIV



© del texto: **Pablo Olalquiaga Bescós.**

Marzo de 2014

<https://www.uax.es/publicaciones/axa.htm>

© de la edición: **AxA. Una revista de arte y arquitectura**

Universidad Alfonso X el Sabio

28691 - Villanueva de la Cañada (Madrid)

**Editor:** Felipe Pérez-Somarriba - [axa@uax.es](mailto:axa@uax.es)

No está permitida la reproducción total o parcial de este artículo ni su almacenamiento o transmisión, ya sea electrónico, químico, mecánico, por fotocopia u otros métodos, sin permiso previo por escrito de la revista

Datos de Contacto del Autor:

Facultad de Arquitectura. Universidad Alfonso X el Sabio

28691 - Villanueva de la Cañada (Madrid)

**e-mail:** [polalbes@uax.es](mailto:polalbes@uax.es)

**UNIVERSIDAD ALFONSO X EL SABIO**

Villanueva de la Cañada, MMXIV



**RESÚMEN:**

El siguiente texto plantea un novedoso enfoque sobre el método de trabajo de José Antonio Corrales (1921-2010) y Ramón Vázquez Molezún (1922-1993), enfocado en la primera parte de su obra, la que culminaría con la Casa Huarte en el año 1966. Desarrollaron dos tipologías de proyectos: el pabellón abierto y la arquitectura concentrada. Ambas estrategias combinaban un comprometido diálogo con el lugar con una evidente influencia de diversas referencias arquitectónicas y artísticas de la primera mitad del siglo XX.

Corrales y Molezún recibieron una educación clásica, falta de maestros, en una España situada en la autarquía y aislada del exterior, por lo que tuvieron que buscar referencias válidas en el extranjero. La arquitectura de Corrales y Molezún se alimentó de referentes diversos, que abarcan desde la primera Modernidad hasta los revisionistas de los años cincuenta (Team X, Reyner Banham, Ernesto Rogers), pasando por el Nuevo Empirismo nórdico, que representaba un equilibrio entre el racionalismo maquinista de la primera modernidad y las corrientes teóricas rupturistas de italianos y renovadoras de los ingleses. Las distintas corrientes y posicionamientos surgidos en Europa llegaban a España con cuenta gotas, pero resultaban estimulantes para los arquitectos nacionales de posguerra.

Corrales y Molezún desarrollaron, desde sus primeros trabajos, un método alimentado por un lado por la influencia de los grandes arquitectos de la Modernidad y por otro por su convencimiento firme de que la arquitectura, además de atender a las necesidades de las personas, debía responder al lugar y dialogar con el paisaje. Este método se basaba en el ejercicio de una práctica teórica, alimentada por la experiencia y comprometida con el oficio. Esta estrategia implicaba un posicionamiento intelectual ante la arquitectura de igual valor que una aproximación teórica. Sus obras son sus manifiestos.

**PALABRAS CLAVE:**

Corrales, Molezún, práctica teórica, pabellón abierto, arquitectura concentrada.

**ABSTRACT:**

José Antonio Corrales (1921-2010) and Ramón Vázquez Molezún (1922-1993) were part of a post-war generation of architects that introduced modernity in the Spanish architecture scene. After a classic education they lacked figure heads of reference. With limited means, they had to search abroad for references that would act as a starting point and allowed them to develop architecture with its own language yet part of the vanguard of European and worldwide modernity.

In the mid 1950's "Team X" appeared with an alternate discourse to that the initial modernity. At the same time, two opposing opinion currents found expression in the European reference magazines: Architectural Review and Casabella. The dialectal battle between the Italians, who reengaged with stylistic movements prior the Modern Movement, and the British that claimed the courage to look to the future instead of the past, generated great controversy. Although the debate only slowly reached Spanish shores it

was sufficient to stimulate the post-war Spanish architects who were just starting to assimilate the principles of the first modernity.

Corrales and Molezún developed, from the first projects, a method and a particular language (undoubtedly influenced by the European cultural and architectonic scene and the previous vanguards) that was based on the dialogue between architecture and landscape which led to two types of projects: concentrated architecture and open pavilion. Their intellectual stance was based on a principle of theoretical practice in which the works speak for the architecture, similar to the Smithson's slogan: "without rhetoric". A committed physical and material approach may implicate and intellectual attitude as well as a theoretical approach. Their work represents their manifesto.

#### KEY-WORDS:

Corrales, Molezún, theoretical practice, open pavilion, concentrated architecture.

Pablo Olalquiaga Bescós es arquitecto por la ETS de Arquitectura de Madrid. Ha colaborado en Alison & Peter Smithson Architects y David Chipperfield Architects, ambos en Londres. Actualmente codirige el estudio Olalquiaga arquitectos, cuyo trabajo ha sido publicado y premiado en el ámbito nacional e internacional. Desde 2005 es profesor de Proyectos Arquitectónicos en la Universidad Alfonso X El Sabio. Ha sido Visiting Critic en la Rensselaer Polytechnic Institute en Troy, Nueva York. En 2013 dirigió el Workshop "Built Landscapes" en la Gediminas Technical University de Vilnius en Lituania.

## 1. Introducción

Paisaje construido, topografía modificada, basamento pesado y arraigado, cubierta ligera flotante y abstracción compositiva. Estos son los rasgos de la arquitectura de José Antonio Corrales (1921-2010) y Ramón Vázquez Molezún (1922-1993), cuya singularidad se basa en un método aprendido desde sus revolucionarios proyectos seminales. El origen de esta metodología proyectual está en un difícil equilibrio entre una evidente influencia de muy diversos maestros de la arquitectura y escultura moderna internacional y una extraordinaria capacidad de asimilación de esas heterogéneas referencias, sintetizándolas para dar lugar a una arquitectura heterodoxa y personal. El Mies neoplasticista, la arquitectura del paisaje de Aalto, los proyectos domésticos de Utzon, la arquitectura de la pradera de Wright (Fig. 1), la vertiente orgánica de los Smithson, las volumetrías de Melnikov y los constructivistas rusos, los Arquitectones (Fig. 2) y Planites de Malevich, se nos presentan en mayor o menor medida en los proyectos de Corrales y Molezún, especialmente en la primera etapa, la más prolífica y probablemente la más brillante de su carrera.

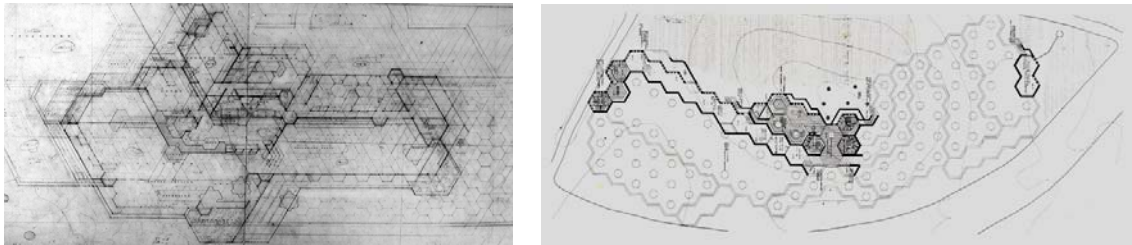


Figura 1. Arriba: F. Ll. Wright. Casa "Honeycomb". Stanford, California, 1936. Detalle de planta baja. Abajo: Corrales y Molezún. Pabellón de España. Exposición Universal de Bruselas. 1958. Planta.

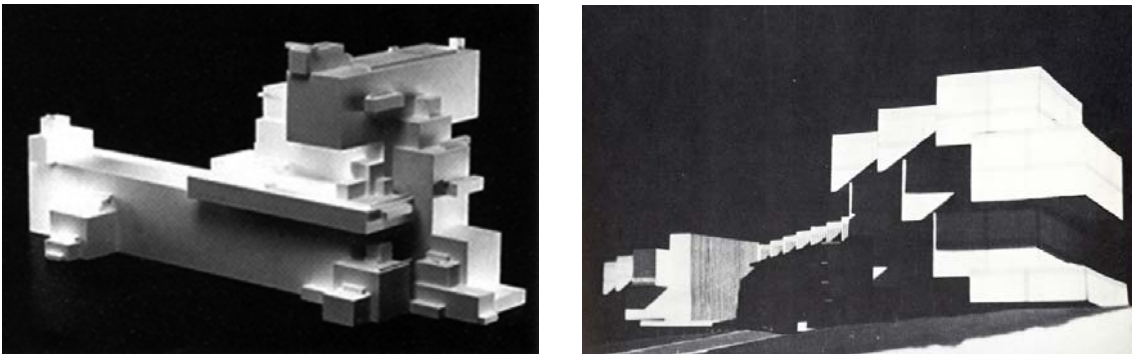


Figura 2. Arriba: Kazimir Malevich. Arquitecton Alfa. 1923. Abajo: Ramón Vázquez Molezún. Museo de Arte Contemporáneo. Madrid. 1951. Maqueta.

## 2. Influencias y escenarios arquitectónicos previos

La arquitectura de Corrales y Molezún se alimentó de referentes diversos, que abarcan desde la primera Modernidad (Neoplasticismo, Constructivismo y Suprematismo) hasta los revisionistas de los años cincuenta. Del Neoplasticismo tomaron prestadas las variantes rítmicas tan presentes en su lenguaje gráfico y cierta estética heredada de la Casa Rosemberg de Van Doesburg y Van Eesteren. Del constructivismo hay referencias a la yuxtaposición de planos y volúmenes presente en la serie Proun de El Lissitz-

ky y los Arquitectones de Malevich y Chashnik, y a los vibrantes juegos volumétricos de cubiertas oblicuas presentes en los proyectos de Melnikov, como en el Garaje Bakhmetevsky de Moscú (Fig. 3), donde la luz se introducía al interior aprovechando la prolongación alterna de la línea de cumbrera con un juego de planos en una cubierta aparentemente convencional a dos aguas. Los juegos de prismas maclados tan utilizados por Corrales y Molezún tienen reminiscencias de Mies en su vertiente más neoplasticista (Fig. 4). También se adivina cierta presencia del Mies europeo en el austero y noble tratamiento ornamental de la arquitectura de Corrales y Molezún, en el uso de pilares metálicos exentos o la aparición de elementos curvos puntuales en composiciones ortogonales.<sup>1</sup>

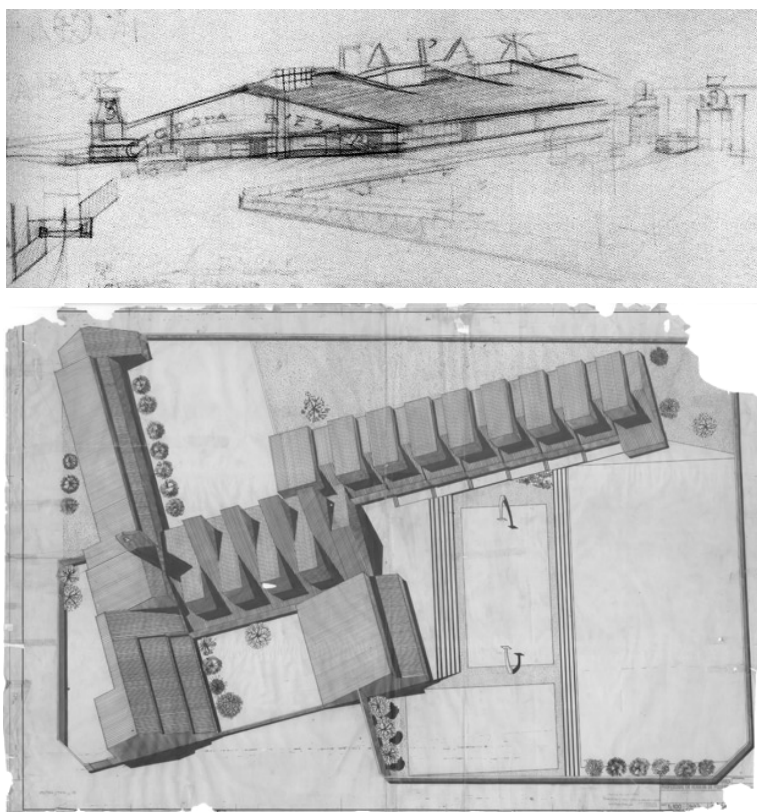


Figura 3. Arriba: Konstantin Melnikov. Garaje para autobuses Bakhmetevsky. Moscú, 1926. Abajo: José Antonio Corrales y Ramón Vázquez Molezún. Instituto en Herrera de Pisuerga, 1956. Perspectiva

Por proximidad generacional, Corrales y Molezún no fueron ajenos a la influencia del Team X, en especial la de sus miembros más activos en la práctica profesional: Van Eyck, Alison + Peter Smithson o Candilis y Woods. Corrales y Molezún aplicaron el principio de práctica teórica, apadrinado por el Team X, con total naturalidad huyendo de toda retórica y utilizando un lenguaje sencillo y directo en el que hablan las obras y los dibujos y no el arquitecto. Corrales y Molezún, al igual que los arquitectos de su generación, no encontraban referentes válidos en la arquitectura española anterior a ellos ni en la educación academicista que recibieron en la Escuela de Madrid. Esta falta de contacto con la modernidad, les llevó a buscar fuera de España unas referencias que les sirvieran como punto de partida del proceso creativo. En este sentido, esta generación de arquitectos españoles se podía comparar con los de la Tercera

Generación, denominada así por Sigfried Gideon <sup>2</sup>. Jorn Utzon (Fig. 6), fue la figura representativa de aquella generación de arquitectos que se destacaron en cierta medida de la vertiente maquinista del Movimiento Moderno, redescubriendo la tradición arquitectónica desde su componente más vernácula, no expresada en la forma sino partiendo de su esencia espacial y constructiva en un deseo de continuidad adaptada a los nuevos tiempos.

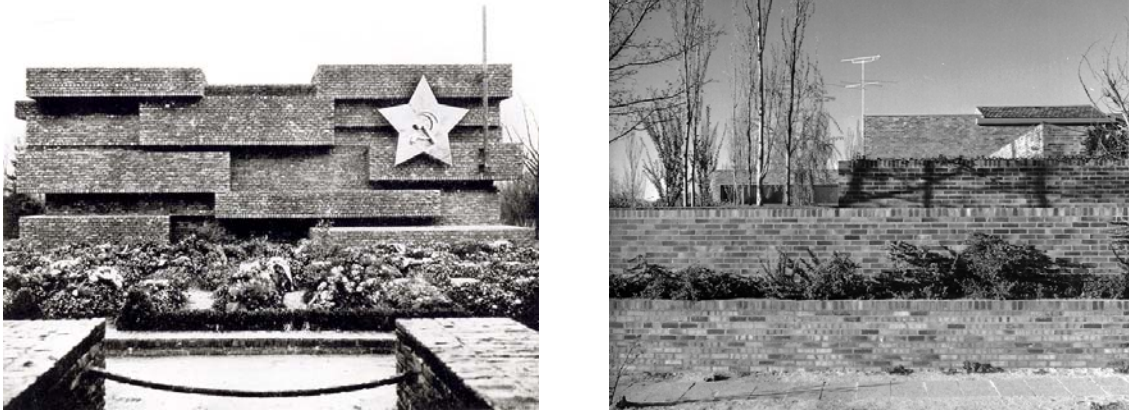


Figura 5. Arriba. Mies van der Rohe, Monumento a Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht, Berlín, 1926. Abajo: Corrales y Molezún. Casa Huarte, Madrid, 1966.

En la segunda mitad de la década de 1950, coincidiendo con el inicio de la colaboración entre Corrales y Molezún, proliferaron en Europa arquitectos con posicionamientos ideológicos definidos, alternativa a la primera etapa del Movimiento Moderno. Surgieron, paralelamente al Team X y como discurso intelectual alternativo, dos corrientes de opinión opuestas desde las editoriales de las revistas europeas de referencia: *Architectural Review* y *Casabella*. La batalla dialéctica entre el “Neoliberty” italiano, que retomaban corrientes estilísticas previas al Movimiento Moderno, y los “guardianes de los frigoríficos” ingleses<sup>3</sup>, que reclamaban coraje para mirar adelante y no al pasado, generó una controversia que, aunque llegaba a España con cuenta gotas, resultaba estimulante para los arquitectos nacionales de posguerra, sin dejar de asimilar los principios de la primera modernidad. La práctica profesional de todo arquitecto de referencia iba casi obligatoriamente acompañada de una ideología que expresara razonamientos teóricos que justificaran la obra construida. Existía un conflicto entre las ideologías de los diferentes grupos y las ideas propias de cada arquitecto respecto a la arquitectura, en entornos donde la disciplina de grupo parecía imponerse sobre la libertad creativa del individuo.

## 2.1 Práctica teórica. Influencia nórdica

Desde el inicio de la Modernidad, los maestros de la arquitectura compaginaron el ejercicio comprometido de la profesión con una intensa labor docente. La enseñanza proporcionaba una plataforma desde donde exponer las ideas y captar adeptos. Pero, al contrario de lo que sucedía en Europa, resulta difícil encontrar escritos que describieran y justificaran la producción arquitectónica de los maestros de la arquitectura española de posguerra. Para ello debemos recurrir a las memorias de los proyectos. Eran, en la mayoría de los casos, escritos sencillos y directos. Los arquitectos pertenecientes a la generación de Corrales y Molezún no pensaban que su obra necesitara

una reflexión general más allá de la descripción particular de cada proyecto o concurso. Para ellos la arquitectura se defiende por sí misma, sin necesidad de ir acompañada de una teoría que la justifique. Los edificios de Sota, Oíza, Carvajal, Coderch, Fissac, Corrales y Molezún hablan por sí mismos, como manifiestos de los principios de sus autores. Esta actitud no niega una posición intelectual frente al proyecto. Por el contrario, el hecho de enfrentarse al proyecto desde una perspectiva constructiva y desde la idea del lugar conlleva una relación real y directa entre la mente del arquitecto y la dinámica de su propio oficio.

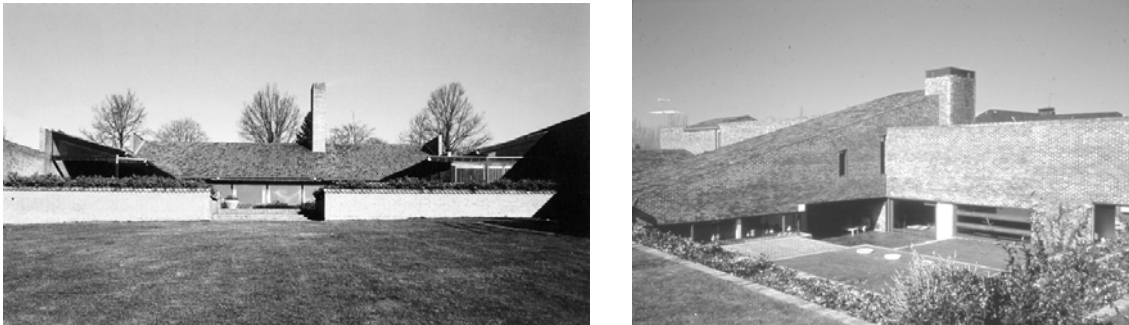


Figura 6. Arriba: Jorn Utzon. Centro comunitario. Fredensborg, Dinamarca, 1959. Abajo: Corrales y Molezún. Casa Huarte, Madrid, 1966.

En 1947 se publicó en *Architectural Review*<sup>4</sup> un artículo que hacía referencia al Nuevo Empirismo surgido en Escandinavia. Se definía como un movimiento que tenía la intención de humanizar la arquitectura y cuidar el entorno, dialogando con él mediante la utilización de materiales tradicionales vernáculos. Para Josep María Montaner el Nuevo Empirismo «plantea una arquitectura que en planta es racionalista, pero al mismo tiempo se despliega en formas articuladas y abiertas, para así desarrollar el programa con mayor versatilidad, adaptarse a la topografía y el paisaje. Los jardines y bosques se acercan a la arquitectura. Se recurre de nuevo a la calidad de los materiales tradicionales -madera, ladrillo y teja»<sup>8</sup> (Fig. 7). Estos materiales tradicionales son los utilizados por Corrales y Molezún en sus primeros proyectos, desde el Instituto en Herrera de Pisuergra hasta la Casa Huarte, combinando su aspecto tradicional con distintos acabados y texturas novedosos para la época, como el acero, las maderas lacadas o los cristales translucidos, muy utilizados por los maestros nórdicos.

El Nuevo Empirismo promulgaba una arquitectura relativa al lugar y a las personas que la viven, alejada de los planteamientos más globalizadores del movimiento moderno. Estos principios dieron lugar a una arquitectura sin discurso, sin teoría, en la que se imponía el sentido común y se recuperaba la sensibilidad por el usuario, no con la intención de volver al pasado, sino de evolucionar en el pensamiento y la práctica arquitectónica utilizando una estética continuista del aprendizaje de la primera generación del Movimiento Moderno. Aalto defendía el funcionalismo sin atacar al racionalismo, aunque pensaba que la racionalización no había profundizado lo suficiente al haberse centrado más en los aspectos técnicos mientras descuidaba las necesidades humanas. Creía que el nuevo periodo de la arquitectura moderna debía mostrar más interés en el campo humano y psicológico, pero sin estar en contradicción con el periodo racionalista. Investigó como reaccionaban los seres humanos ante las formas y la construcción. Analizó en el Sanatorio de Paimio (1929) la relación entre los pacientes y la arquitectura. Las habitaciones de los pacientes fueron diseñadas para un hombre tumbado, la posición en la que el enfermo iba a estar la mayor parte del tiempo.



po. Son métodos arquitectónicos que combinan fenómenos técnicos, físicos y psicológicos. Lo denominaba “Funcionalismo Técnico”. Buscaba soluciones arquitectónicas que fueran psicológicamente adecuadas para el ser humano: «una solución arquitectónica debe tener siempre una motivación humana». <sup>6</sup>

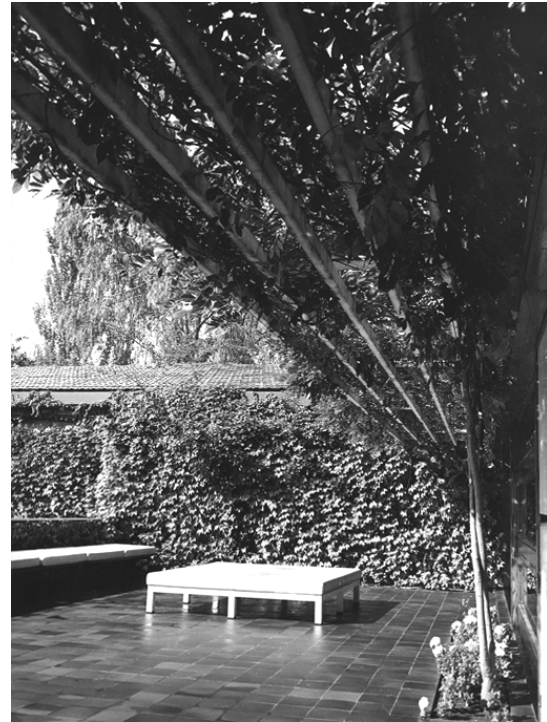


Figura 7. Izquierda: Aalto. Casa en Kotka Finlandia 1936. Derecha: Corrales y Molezún. Casa Huarte, Madrid, 1966.

## 2.2 Arquitectura Orgánica

Corrales y Molezún retomaron estos principios, en parte por las circunstancias dadas en la España autárquica de los años cincuenta. Su proceso de creación surgía a veces de razones «puramente económicas y, claro, no te atreves a construir algo que no tenga una explicación lógica y funcional. Por ahí le vas sacando punta a lo que tienes que solucionar y al realizarlo va apareciendo una estética»<sup>7</sup>. En su esencia más profunda, los nórdicos (Aalto, Jacobsen, Utzon) recuperaron la idea de arquitectura orgánica de Sullivan y Wright: «Orgánico significa desarrollo y no funciones sin formas y formas sin funciones (...)»<sup>8</sup>. Este mismo concepto de una arquitectura que recoge los principios de la naturaleza (no su estética) estaba muy arraigado en Utzon: «Creo que la arquitectura no trata de copiar las formas de las plantas, sino de la disciplina que se encuentra en la naturaleza de un piñón para que este se convierta en un pino, y en una semilla de una buganvilla para que esta se convierta en una buganvilla; cada cosa tiene un cierto carecer interno y por ello pertenece a cierta naturaleza»<sup>9</sup>. Juan Daniel Fullaondo recordaba que Corrales y Molezún hablaban en los años 60 de la “arquitectura orgánica” cuando nadie en España utilizaba ese término.<sup>10</sup>

### 3. Método: Pabellón abierto y Arquitectura concentrada

Corrales y Molezún desarrollaron, desde sus primeros proyectos en colaboración, un lenguaje propio indudablemente influido por el ambiente cultural y arquitectónico europeo de la época: «Nosotros tenemos un grupo de obras de los años 50-60 que son nuestra matriz, y todo lo demás ha nacido como consecuencia de eso»<sup>11</sup>. El profesor Javier Carvajal<sup>12</sup> expresaba su convencimiento sobre la existencia de dos órdenes en arquitectura: el orden abierto y el orden cerrado, el primero asociado a la cabaña nórdica expuesta; el segundo a la casa patio mediterránea. Los proyectos de Corrales y Molezún se pueden agrupar en dos categorías asociadas al planteamiento de Carvajal: arquitectura concentrada y pabellón abierto. Una heredera de la arquitectura orgánica de Wright, la otra en su vertiente más racionalista. Corrales hizo referencia a estas dos estrategias diferenciadas al comparar la Casa Huarte y la Casa Cela: «La casa Huarte era una casa “concentrada” y esta (la casa Cela) es una casa abierta»<sup>13</sup>. Así, se observan dos modos de hacer arquitectura, dos tipologías destacadas en la obra de Corrales y Molezún.



Figura 8. Corrales y Molezún. Casa Catena. La Manga del Mar Menor, Murcia, 1966.

La tipología de pabellón u orden abierto (Fig.8), se manifiesta en edificios expuestos, de geometrías cartesianas quebradas, que recoge las influencias del Mies del homenaje a Rosa de Luxemburgo, heredero de las investigaciones volumétricas de los Arquitectones y los Planites de Malevich. El orden abierto responde a una acción de asentamiento aparentemente efímero, de nomadismo quizá. La construcción intenta huir de un contacto directo con la naturaleza que le rodea (Casa Catena en La Manga - 1967-). El acceso al pabellón se eleva mediante una plataforma sobre un zócalo, como la escultura clásica recurre al pedestal (Sede de Reader's Digest en Madrid -1963-). Es un único volumen que se abre a la naturaleza (Casa Cela en Palma de Mallorca -

1962-), es centrífugo. Corresponde a una geometría potente que requiere de un proceso intelectual, un método de composición (seriación, ritmo, proporción, escala...) para configurar su envolvente (Edificio de viviendas en la calle Balbina Valverde -1969-). El orden abierto corresponde con una arquitectura exhibicionista, se muestra orgulloso al exterior y se abre a él (Casa Tabanera en Sangenjo). Las estrategias compositivas y volumétricas se repiten en una sucesión dinámica que transmite el esplendor de la forma (Edificio Profiden en Madrid -1960-).



Figura 9. Corrales y Molezún. Casa Huarte, Madrid, 1966

La arquitectura concentrada (Fig.9), se pliega y se adapta al terreno, se camufla. Juega con plataformas abancaladas y con una secuencia dinámica de cubiertas inclinadas y quebradas (Residencia para Cristalería Española en Miraflores -1957-, en colaboración con Alejandro de la Sota). Implica un proceso de colonización, de ocupación (Pabellón de España en la Exposición de Bruselas -1958-). Es una arquitectura sedentaria. No distingue límites entre edificación y naturaleza, el edificio se apodera del entorno (Casa Huarte en Madrid -1966-). El proceso es centrípeto, del perímetro al centro. Una arquitectura que se mira a sí misma, una arquitectura de adición (Hotel en Sotogrande -1966-). El conjunto es una suma de volúmenes y planos que aparecen casi por intuición, no por un proceso de reflexión. Su creación se basa en un proceso natural (Instituto en Herrera de Pisuerga -1954-), lo que los Smithson denominaron "orden conglomerado". El orden cerrado admite libres transformaciones: abrir un hueco, añadir un volumen, tirar un muro. La estructura nunca se termina. La arquitectura del orden cerrado no se contempla, el desgaste la ennoblece. Dialoga con el paisaje, nace de la tierra y se funde con la naturaleza como si formara parte de ella, remontándose a los principios de la arquitectura orgánica, inspirada en las leyes lógicas de la

naturaleza y no en un mero estilo formal que se limite a imitar su aspecto mediante siluetas sinuosas.

No hay prejuicios ni planteamientos preconcebidos, solo un método de trabajo invariable. Se ponen a prueba ante el tablero el contexto y el programa. Ante un programa doméstico de vivienda permanente que requiere intimidad y tranquilidad en una parcela semiurbana y ruidosa, la edificación se esconde, se pega al suelo, rodeándose de muros y extendiéndose hasta los límites de la parcela (Casa Huarte). Con otro programa doméstico de vivienda de temporada, situado en una parcela tranquila y con vistas al mar, la casa se eleva orgullosa, se despega del suelo para crear un porche de sombra y situar la entrada (Casa Catena).

#### 4. Conclusiones

Según Rafael Moneo «la arquitectura de Corrales y Molezún es transparente en sus intenciones y que en tal transparencia radica en buena medida su atractivo»<sup>14</sup>. Este exhibicionismo arquitectónico no esconde las influencias de maestros tan diversos como Mies, Jacobsen, Wright, Aalto, Melnikov, Utzon, o los Smithson. Se hace evidente la presencia de otras arquitecturas y arquitectos en determinados detalles, secciones, alzados, plantas, soluciones constructivas o materiales. Este ejercicio de eclecticismo sin complejos podría desembocar en pastiches o esperpentos arquitectónicos de paternidad no reconocible y difícil coherencia interna. No es el caso en Corrales y Molezún. El hábil manejo de lo asimilado de otras arquitecturas, utilizándolo en su justa medida, como aprendido de memoria, permite no dejar de apreciar la firma de Corrales y Molezún, reconocible por la riqueza volumétrica de sus proyectos, la potencia geométrica en sus composiciones y el manejo casi artesano de los materiales. La maestría de Corrales y Molezún se apoyaba en un método sencillo y aparentemente contradictorio, aunque eficaz e innegociable. Contradictorio porque parece enfrentar dos maneras opuestas de hacer arquitectura. No es así. Sólo el resultado diferencia al pabellón abierto de la arquitectura concentrada, la metodología de trabajo es constante, basada en el trabajo de tablero, donde se martilleaban simultáneamente secciones, plantas y alzados. No hay apriorismos, la forma se va definiendo en el proceso, donde el contexto, el programa y el material marcan el camino.

#### Notas

1. Este juego compositivo característico de Mies se puede observar en la escalera de la Casa Gerike o el muro semicircular de separación del comedor en la Casa Tungendhat. En la Casa Huarte la ortogonalidad se interrumpe con las escaleras de caracol de subida a las entreplantas.

2. Giedion, Sigfried. *Space, Time and Architecture. The growth of a new tradition*, Harvard University Press, Fifth Edition, Fourteenth printing (2002): p 668

3. Ver Reyner Banham "Neoliberty. The Italian retreat from modern architecture", *Architectural Review* 747 (1959): p 231 y Ernesto Rogers, "L'evoluzione dell'Architettura. Risposta al custode del frigidaires", *Casabella* 228 (1959): p 2.

Bibliografía:

4. *Architectural Review* nº 606, Junio 1947, pp. 199–204, y nº 613 Junio 1948, pp 8–22

5. Montaner, Josep María, *Después del Movimiento Moderno. Arquitectura de la segunda mitad del siglo XX*. Ed. Gustavo Gili, 1993
7. Aalto, Alvar y Schildt, Goran, "La humanización de la arquitectura". *Alvar Aalto: de palabra y por escrito*. El Croquis Editorial. Biblioteca de Arquitectura nº8
7. Torres, Elías. Entrevista a José Antonio Corrales. AA.VV. *José Antonio Corrales. Premio Nacional de Arquitectura, 2001*. Ministerio de la Vivienda. (2004): p37.
8. Op. Cit. Giedion, Sigfried. *Space, Time and Architecture. The growth of a new tradition*, Harvard University Press, Fifth Edition, Fourteenth printing (2002): p 668
9. Puente, Moisés "La arquitectura ajena y la propia. Extractos de una conversación". *Jorn Utzon, Conversaciones y otros escritos*. Editorial Gustavo Gili, 2010.
10. Fullaondo, Juan Daniel y Muñoz, Maria Teresa. "Sir Jose Antonio y Sir Ramón". *Corrales y Molezún. Medalla de Oro de la Arquitectura 1992*, Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España, 1993
11. Op. Cit. Torres, Elías. Entrevista a José Antonio Corrales. AA.VV. *José Antonio Corrales. Premio Nacional de Arquitectura, 2001*. Ministerio de la Vivienda. (2004): p37.
12. Durante una visita a la Alhambra, como parte de el curso de doctorado del Programa de Proyectos Arquitectónicos en la ETSA de Madrid "Arquitectura Mediterránea". Mayo de 2000.
13. Carmen Castro. "Los arquitectos critican su obra", Entrevista a José Antonio Corrales y Ramón Vázquez Molezún, *Arquitectura* 154 (1971): p 27.
14. Moneo, Rafael, "Apuntes para una lectura de la arquitectura de Corrales y Molezún". *Corrales y Molezún. Medalla de Oro de la Arquitectura 1992*, Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España, 1993

## Bibliografía

AA.VV. *Architectural Review* 606, Junio 1947

AA.VV. *Architectural Review* 613 Junio 1948

AA.VV. "José Antonio Corrales. Premio Nacional de Arquitectura, 2001". Ministerio de la Vivienda, 2004

AALTO, Alvar y SCHILDT, Goran, "La humanización de la arquitectura". Alvar Aalto: de palabra y por escrito. El Croquis Editorial. Biblioteca de Arquitectura nº8

BANHAM, Reyner. "Neoliberty. The Italian retreat from modern architecture", *Architectural Review* 747, 1959.

CASTRO, Carmen. "Los arquitectos critican su obra", *Arquitectura* 154, 1971

CHIPPERFIELD, David. *Theoretical practice*. Artemis London Limited, 1994

FULLAONDO, Juan Daniel y Muñoz, Maria Teresa. "Sir Jose Antonio y Sir Ramón". *Corrales y Molezún. Medalla de Oro de la Arquitectura 1992*, Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España, 1993

GIEDION, Sigfried. Space, Time and Architecture, The growth of a new tradition, Harvard, University Press, Fifth Edition, Fourteenth printing, 2002.

MONEO, Rafael, "Apuntes para una lectura de la arquitectura de Corrales y Molezún". Corrales y Molezún. Medalla de Oro de la Arquitectura 1992, Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España, 1993

MONTANER, Josep María, Después del Movimiento Moderno. Arquitectura de la segunda mitad del siglo XX. Ed. Gustavo Gili, 1993

PUENTE, Moisés "La arquitectura ajena y la propia. Extractos de una conversación". Jorn Utzon, Conversaciones y otros escritos. Editorial Gustavo Gili, 2010.

ROGERS, Ernesto. "L'evoluzione dell'Architettura. Risposta al custode del frigidaires", Casabella 228, 1959.

RILEY, Terence y BERGDOLL, Barry. "Mies in Berlin". The Museum of Modern Art, New York, 2001